

2 Г. ИЗДАНИЯ.

Отдельный №-5 коп.

№. 125.

Вторникъ, 7 июня 1911 г.

# Толосъ Сибиря

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

Выходитъ въ г. Иркутскѣ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ.

2 Г. ИЗДАНИЯ.

Отдельный №-5 коп.

№. 125.

Вторникъ, 7 июня 1911 г.

Адресъ конторы и редакціи: Большая ул., д. № 18 (около магазина Макушина и Посохина). Контрактъ для подписки и объявленій открытъ съ 9 ч. до 6 ч. веч. во все дни кромѣ воскресеній. **Тел. № 600.** Личныя объясненія редакціи открыты ежед., кромѣ воскрес., съ 1 до 2 ч. дня.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** Внутри имп., на годъ 9 р., 6 м. 4 р. 50к., 3 м. 3 р. 50к., 1 м. 1 р. За границу: на годъ 14 р., 6 м. 8 р., 3 м. 5 р., 1 м. 2 р. Городская подписка принимается по 1 и 15 каждого мѣсяца, кромѣ иногородныхъ же только съ 1 числа; за перемѣну адреса городского на иногородный—10 к. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** за одну строку: въ первый разъ—10 к., во второй—15 к., въ третий—10 к.

Рукописи авторовъ подлежатъ переработкѣ, измѣненію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки, стихотворенія и пр., одобренныя редакціей, подвергаются уничтоженію. Крупныя статьи хранятся въ теченіе шести мѣсяцевъ. Объявленія изъ всехъ мѣстъ и странъ принимаются непосредственно въ конторѣ газеты въ Иркутскѣ, Большая ул., д. Юдловаго, № 18, а также въ конторахъ: Торговаго дома Л. и Э. Метцль и Ко (Москва—Мясницкая, д. Сытова; Варшава—Маршалковская ул.,—130 и Петербургъ—В. Морская, 11); Торг. домъ Вруно Валентини (С.-Петерб., Екатерининскій каналъ 18/27); Н. П. Гольдина (Москва—Тверская, д. Вахрушина); Торговаго Дома І. Вухвейцъ (Варшава—Маршалковская, 120). Въ конторѣ объявленій Х. В. Грацъ и сынъ (Вильна, Большая 60). Въ конторѣ объявленій „Герольдъ“ (Петербургъ—Вознесенскій просп. № 3), во всехъ вообще конторахъ по приему подписки и объявленій. Объявленія Европейской Россіи черезъ комиссіонеровъ таксируются по 25 коп. строка впередъ текста и 15 коп. за текстомъ.

судья Доронина оправдалъ, а  
аргоговорила къ аресту на одинъ  
мира мирового судьи 1-го участка).

### „Лишу жизни“.

яется Екатерина Реберъ въ оскорбле-  
нами и угрозы лишить жизни Сапож-

Я пришелъ къ ней деньги просить“  
Сапожниковъ, а она меня всяко  
да потомъ говоритъ: у меня ре-  
есть, такъ если ты еще придешь,  
застрѣлю.“

Г. судья! онъ самъ меня вынудилъ  
ругается, ну, я и сказала, что  
а на самомъ дѣлѣ у меня и ре-  
то нѣтъ!.

кончается миромъ.

### „Меньше кошки“.

яется Назаровъ въ томъ, что его собака  
проходившаго мимо мальчика. Вино-  
ебя признаетъ и говоритъ что онъ не ду-  
то собака можетъ кого-нибудь укушать,  
къ собака-то меньше кошки. Мировой  
аргоговорила Назарова къ 1 рублю  
съ замѣной, въ случаѣ несостоятель-  
арестомъ на одинъ день.

## Театръ и музыка.

послѣднiя гастролы В. П. Да-  
на. „Горе отъ ума“, „Женить-  
ба“, „Ревизоръ“.

послѣднихъ своихъ гастролей по-  
дъ артистъ поставилъ три шедевра  
и комедiи („Горе отъ ума“ два пер-  
та). Послѣдовательно В. Н. Давы-  
выступалъ въ роляхъ Фамусова,  
Кесина и городничаго. Всѣ три роли  
пера являются вѣнцомъ артистическа  
творчества, но... всеизмѣняющее  
сильно отразилось на голосовыхъ  
вахъ артиста и, благодаря этому,  
и многое утонуло въ то, что,  
овалось, могъ и хотѣлъ дать онъ, и,  
ное, не такъ еще давно давалъ. Осо-  
потеряла отъ этого роль городничаго.  
ногъ послѣдняго дѣйствiя, художест-  
разработанный В. Н. Давыдовымъ,  
вель, тѣмъ не менѣе, сравнительно  
е впечатлѣнiе. Потеряла нѣсколько и  
съ купцами. Но зато сцена „торже-  
городничаго, разговоры съ Хлестако-  
были неподобны.

роля Подколесина недостатки голо-  
съ средствъ чувствовались не такъ  
но здѣсь значительной помѣхой  
на наружность В. Н. Давыдова.  
не же и въ этой роли артистъ остал-  
ренъ себѣ. Мимическая сцена пос-  
го дѣйствiя положительно поражала.  
къ жаль, что не удалось видѣть Фа-  
исполненнаго В. Н. Давыдовымъ  
стю. Поставленный отрывокъ—два

акта—только, какъ говорится, „размзвилъ“  
зрителей... Въ этихъ актахъ Фамусовъ  
только еще начинаетъ развертывать передъ  
зрителемъ свое прогнившее внутреннее со-  
держанiе и если уже тутъ В. Н. Давыдовъ  
сумѣлъ дать яркiй образъ, то чего же  
можно было ожидать дальше!

Жаль—не пришлось увидѣть.

Исполненiе большинства остальныхъ ар-  
тистовъ далеко не удовлетворяло.

Г. Петровъ одну за другой совершенно  
различныя роли—Чацкiй, Кочкаревъ и  
Осипъ. Удачнымъ можно назвать Кочкарева,  
только очень ужъ встрепаннымъ какимъ-то  
слѣлалъ его г. Петровъ. Чацкiй и Осипъ—  
нѣсколько странное соединенiе ролей, но  
г. Петровъ если и не далъ яркихъ образовъ,  
то во всякомъ случаѣ игралъ такъ, что не  
рѣзалъ глазъ. Про многихъ другихъ этого  
сказать нельзя, особенно въ „Ревизорѣ“.  
Добчинскiй и Бобчинскiй, на примѣръ, были  
совсѣмъ плохи. Добчинскiй въ исполненiи  
г. Домогарова напоминалъ нѣсколько..  
„рыжачо“ съ цирковой арены, особенно по  
наружности.

Довольно слабъ г. Владимiровъ (Хле-  
таковъ и Молчаливъ).

Г-жа Руничъ-Давыдова прекрасно толко-  
вала роль Софьи, но все же она не въ ея сред-  
ствахъ. Хорошая Агафья Тихоновна въ  
„Женитьбѣ“, г-жа Варинз слѣлала город-  
ничиху слишкомъ молодой.

Тоже слѣдуетъ сказать и про г. Гардяна  
въ роли Жевакина. Вообще у него видна  
склонность облагораживать своихъ персо-  
нажей. Склонность симпатичная, но при  
исполненiи роли Ляпкина-Тяпкина едва ли  
умѣстная.

Г. Загорскiй обладаетъ какъ разъ  
противоположнымъ свойствомъ, благодаря  
чему у него вышли довольно недурными  
Яичница и Земляника, но Скалозубъ ока-  
зался черезъ чуръ ужъ солдатомъ.

Г-жа Козловская-Шмидтова придала сва-  
хѣ въ „Женитьбѣ“ какой-то цыганскiй ха-  
рактеръ.

Порядочнаго исполнителя нашелъ себѣ  
Лука Лукичъ Хлоповъ въ лицѣ г. Кара-  
ваева.

Г. Вертышевъ вмѣсто купца Абдулина  
представилъ подъячаго, но зато отлично  
сыгралъ Степана въ „Женитьбѣ“.

Г-жа Хованская—очень недурная Марья  
Антоновна, но неудачная Лиза.

Непрiятное впечатлѣнiе производило боль-  
шинство второстепенныхъ исполнителей.

Во всѣхъ данныхъ постановкахъ чувство-  
валась хорошая режиссерская рука. Нѣмая  
сцена послѣдняго акта „Ревизора“ была,  
можно сказать, превосходна.

Оборы послѣднихъ спектаклей были за-  
мѣтно больше предыдущихъ. Публика тепло  
прещалась съ В. Н. Давыдовымъ, которо-  
му зъ бенефисъ (4 iюня) преподнесены бы-  
ли цвѣты.

Г. Бергъ.